

## La 6ème journée d'étude de SOCRAT

Le dimanche 7 février a eu lieu la journée d'étude 2016 de la **SOCI**été de **Recherche en Analyse Transactionnelle** proposant deux conférences de qualité autour d'un thème **Le contrat**

- La première conférence était proposée par **JACQUES DEKONINCK**, éminent analyste transactionnaliste, fondateur de l'ARIATE association dont l'objectif était de développer l'analyse transactionnelle dans le champ éducation.  
Son titre “ **le contrat : une ombrelle ou un foc** ”
- La deuxième conférence était proposée par **Valérie GAGELIN** qui relatait sa réflexion sur le contrat au cours d'une étude sur le terrain, dans la cadre d'un groupe d'analyse de pratique face à un public d'assistantes sociales de l'éducation Nationale dans le cadre de ses études de Master en ?????  
Son titre “ **le contrat, un révélateur de l'identité professionnelle** ”

Une audience de francophones ( belge, suisse, et français) ont témoigné par leur attention et l'enthousiasme de leurs réactions , qu'elle avait particulièrement apprécié ces deux conférences

### **Le contrat : une ombrelle ou un foc**

Jacques DEKONINCK a proposé une conférence égrenée d'histoires métaphoriques pour illustrer son propos ,des chansons d'un autre belge Jacques BREL pour accueillir et sonner la fin des pauses. Nos Enfants Libres étaient séduits.

Il nous a proposé sa réflexion, ses interrogations autour de la pratique du contrat. La problématique qu'il nous soumettait : “ quelle est notre part d'illusion quand nous déterminons le contrat à réaliser ? ”

Dans une démonstration étayée de points théoriques, de citations philosophiques, il a montré **la nécessité du contrat pour la mise en mouvement vers une direction tout en soulignant l'impossibilité d'atteindre l'objectif fixé qui appartenait à la situation problème.**

“ un problème ne peut être résolu avec les modes de pensée qui l'ont engendré “

Il a élargi la fonction du contrat à la direction “le chemin pour changer de cadre” avec une grande permission en lâchant l'objectif de la réalisation du contrat.

Des activités ont été proposées au public : des dessins , une réflexion en petits groupes sur sa démonstration et sa proposition théorique,et un échange en grand groupe des réactions.

Jacques commentait en fin de conférence son titre :

l'ombrelle , pour la protection ou le foc , pour l'invitation qui pousse de l'avant, et la liberté de direction. Il s'est retenu d'ajouter “ ou un mirage” qui lui paraissait provocant avant la démonstration qu'il proposait dans son propos

Plusieurs témoignages de professionnels ont adhéré très positivement à cette évolution théorique du contrat en témoignant leurs difficultés à réaliser le contrat et de ressentir une grande permission à le prendre comme une direction et de s'intéresser au parcours vers le contrat en lâchant sa réalisation.

## “le contrat, un révélateur de l'identité professionnelle “

**Valérie Gagelin** analyse son expérience de plusieurs mois de formateur lors de l'animation d'un groupe d'analyse de pratique d'assistantes sociales de Éducation Nationale.

Le contexte de son intervention est complexe par le fait qu'elle a le rôle de leader d'un groupe d'analyse de pratique qui fonctionne déjà en groupe professionnel avec un leader qui participe au nouveau groupe d'analyse de pratique.

L'enjeu est donc de prendre sa place de leader face à un groupe qui a des habitudes de fonctionnement, un imago déjà construit avec un autre leader.

Elle choisit le contrat comme sujet de son analyse, car le contrat s'est imposé comme axe d'intervention pour affirmer positivement son leadership. Le contrat a donc eu la fonction de “révélateur de son identité professionnelle” autant pour elle que pour le groupe en affirmant son rôle de leader.

Elle relate son auto analyse réflexive de la construction de ce groupe et des éléments marquants des certaines séances. Elle partage son questionnement des divers enjeux conscients et inconscients, de sa responsabilité dans les “ratés” et la mise en place de ses stratégies, ses réactions en réponses à l'analyse de la situation.

Elle expose d'abord

- les multi contrats engagés, les siens en tant qu'étudiante soutenant un master, en tant que leader du groupe d'analyse de pratique, ceux des participants ...
- Sa proposition de première séance: analyse des demandes et besoins du groupe
- La première confrontation au groupe, donc ses premières informations de leur fonctionnement,

Elle relate le cheminement de sa réflexion sur l'analyse de la situation

- La difficulté de prendre sa place de leader dans un groupe déjà constitué
- la difficulté de changer les habitudes de fonctionnement (pas de cadre d'intervention, pas de construction de séance, pas de contrat )
- La difficulté de suivre un contrat qui lui est imposé par l'institution universitaire
- la difficulté d'imposer son contrat institutionnel
- ses questionnements personnels : croyance sur l'autorité

Elle expose ses recherches et appuis théoriques: la réflexion de Jean Maquet sur la reprise des “ratés” , leur élaboration par le contrat

Elle expose ses stratégies mises en place

- Prendre pour l'instant de la liberté par rapport à son contrat institutionnel de master qui impose de suivre un protocole: des protocoles plus ou moins souples proposés, diversifier les protocoles et se contenter de ce que le groupe peut faire
- Présentation au groupe de son analyse des données
- **Rituel de restitution en début de chaque séance auquel le leader participe**
- **Sa restitution de deuxième séance au groupe : ses attentes projetées, ses émotions en parallèle à leurs émotions ( situation exceptionnelle), ses objectifs**

**qui seront ses repères pour l'évaluation de son travail ( cadrer, respect des règles d'intervention, reformuler.... )**

- **Apports théoriques**

### **Son analyse de l'évolution du groupe:**

Le rituel de restitution à chaque début de séance s'est révélé très puissant par

- l'expression de chaque membre du groupe y compris le leader sur le vécu positif , négatif de séance
- renvoi à la responsabilité de chaque membre
- Réaffirmation des contrats par leur évaluation régulière
- Rituel de travail , satisfaire le besoin de structuration
- les enjeux de chacun sont exposés et la tâche est définie

Une alliance entre membres du groupe s'est créée ainsi qu'une mobilisation de la mise en activité du groupe

Ainsi Valerie a pu vérifier que son identité professionnelle s'est affirmée par ce processus

- d'auto réflexion sur ses motivations profondes, ses diverses identités professionnelles
- la réflexivité permanente en séance et après
- la nécessité de créer un espace de parole authentique par l'engagement dans la restitution et des moments de régulation
- les appuis théoriques
- Les permissions de s'adapter au contexte

Valerie a trouvé des alliés inattendus en chacun pour défendre le respect du contrat, le soutien dans sa situation de postulante au Master, et l'intérêt de tous à réaliser la tâche commune d'apprendre de se former.

Sa conférence a eu beaucoup de succès au point que le public a voulu avec enthousiasme participer, intervenir fréquemment au point de devancer ses propos parfois.

L'ambiance générale de cette journée était donc enthousiaste et chaleureuse : le repas au restaurant, les pauses café ont permis de créer des rencontres et des liens.

Vraiment une journée très réussie.

Merci donc à SOCRAT de satisfaire par ses propositions notre curiosité intellectuelle , nos besoins de partage et de chaleur humaine